

# ΤΟ ΧΕΛΙΔΟΝΙ

Δρᾶμα σὲ μέρη τρία.

Συγραφέας: Παῦλος Νιοβάνας.

Ο κ. Παῦλος Νιοβάνας παρουσιάστηκε φέτος μὲ δεύτερο δραματικὸ ἔργο, τὸ «Χελιδόνι» ποὺ παλ-χτηκε τὴν περασμένη βδομάδα στὸ «Θέατρο τῆς Κυβέλης».

Ο συγραφέας πῆρε καὶ ζετύλιξε στὴ σκηνὴ μιὰ ἀσήμαντη κοινωνικὴ ἴστοριοῦλα, γαρνιρισμένη μὲ ἀρκετὴ ποιητικὴ προσπάθεια, ποὺ τὸ πολὺ πολὺ νὰ εἴται κατάλληλη γιὰ βάση φημεροδιάτικης ἐπιφυλ-λίδας. Χιλιοπιασμένο καὶ χιλιογραμμένο θέμα, ποὺ γιὰ νὰ τὸ ξαναπιάσῃ κανεὶς καὶ νὰ τὸ ξαναγράψῃ πρέπει νὰ ἔχῃ νὰ πῆ κάτι πολὺ καινούριο καὶ πρω-τότυπο.

Ο Ἀντρέας Λώρης, ἑνας νέος, μὰ σορὸς φυσιο-δίρης γνωρίζει μιὰ ἀνοιξιάτικη βραδιὰ καὶ ἔρωτεύε-ται τὴ Λιλή, καὶ τῆς δίνει τὸ πρῶτο φίλημα στὸν κῆπο, σιμὰ στὰ νυχτολούλουδα. Ἡ Λιλὴ σὲ λίγο γίνεται γυναικα τοῦ Λώρη, καὶ ὅστερα ἀπὸ ἕνα χρό-νο, τὴν ἀνοιξην πάλε, στὸν ἴδιο κῆπο, σιμὰ στὰ νυ-χτολούλουδα, πείρει τὸ φίλη ἔνος ἄλλου τοῦ Πέ-τρου Μαρῆ, νίου ποὺ μόλις γύρισε ἀπὸ μιὰ στρα-τιωτικὴ σχολὴ τῆς Εύρωπης, καὶ ποὺ φιλοδοξεῖ νὰ καταταχῇ στὸ στρατό. Ο Ἀντρέας Λώρης ποὺ βλέπει αὐτὴ τὴ σκηνὴ τοῦ κῆπου ἀπὸ τὸ παράθυρο τοῦ γραφείου του, συντριμένος γιὰ τὸ γκρέμισμὰ τοῦ ὄνειρου του, ἀποφασίζει νὰ φύγῃ μακριὰ ἀπὸ τὸ στίτι του ἀφίνοντας μάλιστα στὴ μέση καὶ κάτι σπου-δαῖς ἐπιστημονικὲς του ἐργασίες, — ἵσως γιὰ νὰ μὴν ξαναγυρίσῃ πιά... Εἴτανε μιὰ φωλιὰ χελιδονιοῦ στὸ παράθυρο τοῦ γραφείου του. Αὐτὴ γκρεμίστηκε, μὰ θὰ ξαναχτιστῇ. Η δική του φωλιὰ μόνο δὲ θὰ χτι-στῇ ποτέ.

\*

Γύρω ἀπὸ τὴν τέτοια ὑπόθεση, πλέκεται τὸ δράμα μὲ ἄψυχη φλυχρία, ποὺ γιὰ χάρη τῆς χρειά-στηκαν καὶ ἄλλα πρόσωπα. Ο κ. Λαουδάρης παλιός καθηγητὴς τοῦ Ἀντρέα Λώρη καὶ ἰδεολόγος, ἡ γυ-

ναῖκα του Εύδοκία ποὺ ἀφοῦ «πολλοὺς ἡγάπησε» ἔ-γινε στὸ τέλος γυναικα τοῦ γέρο Λαουδάρη, καὶ μᾶς παρουσιάζεται σὰ μιὰ χυδαία μεσίτρη στὸν ἔ-ρωτα τῆς Λιλῆς καὶ τοῦ Πέτρου Μαρῆ, καὶ διο-θὺς τοῦ κ. Λώρη Λύσανδρος, ἀξουγράφιστος ψυχολο-γικὰ ἀπὸ τὸ συγραφέα.

Η πρώτη πράξη χάνεται σ' ἓνα κούβεντολόγη-μα ξένο ἀπὸ τὸ μῆθο τοῦ δραμάτου. Μόνο τὰ πρό-σωπα γνωρίζουμε καὶ τὸ χαραχτῆρα τους μαθήσου-με. Μὰ μιὰ δλόκληρη πράξη, γι' αὐτὸ μόνο, τὸ ἀ-τεχνία τοῦ συγραφέα πρέπει νὰ φκνερώνῃ ;

Στὴ δεύτερη πράξη μᾶς ξαρνιάζει ἡ γλήγορη καὶ μ' δλεῖς τὶς δικαιολογίες τοῦ συγραφέα κάπως ἀδικαιολόγητη ἔρωτικὴ ἔξομολόγηση τοῦ Πέτρου Μαρῆ. Πιάνει τὴ Λιλὴ ἑνας πονοκέφαλος, προτείνει δ κ. Λαουδάρης ἔναν περίπατο στὸν κῆπο γιὰ νὰ πάρῃ τὴ κυρία Λώρη άπερα, τὴ φιλεῖ δι Μαρῆς, καὶ βλέπει τὴ σκηνὴ αὐτὴ δι Λώρης. Ἀτεχνα δλα καὶ ἀφύσικα. Καὶ τὸ ἀτεχνότερο ἀπ' δλα. Ο Ἀν-τρέας Λώρης βλέποντας τὴ φριχτὴ αὐτὴ σκηνὴ, ποὺ τοῦ γυρίζει τὰ φρένα, ποὺ καταλεῖ τὸν κόσμο του, τὴν φύγη του, τὸ εἶναι του, τὶ βούσκει νὰ ξεφωνίσῃ; — «Στὰ ὅδια νυκτολούλουδα!»

Τόσο ποιητής δ ἀνθρώπος στὴν τέτοια στιγμή, δχι μόνο ψεύτικος μᾶς παρχοταίνεται, μὰ ἀνακίστη τος καὶ γελοῖος. Χαθηκε μιὰ φωνὴ πόνου, μιὰ λέξη κατάρας, ἔνα φρίκη μουγκρητό;

Η τρίτη πράξη ἀρχίζει μ' ἕνα διάλογο τοῦ Ἀντρέα Λώρη μὲ τὸν κ. Λαουδάρη. Καὶ φάίνεται παράξενο πώς δ Ἀντρέας μιλεῖ σοδαρά καὶ μπιστε-μένα μὲ τὸν ξαναμωρμένο καθηγητὴν, ποὺ λίγο περίν, στὴν πρώτη πράξη ἐπαίζε μαζί του καὶ κο-ρίδευε. Ἀφίνουμε ποὺ στὸ διάλογο αὐτόνει οἱ χρα-χτῆρες μπερδέουσι: αι καὶ παρχοταίνεται διδεολόγος κ. Λαουδάρης πραγματιστής, κι δ πραγματιστής κ. Λώρης ίδεολόγος.

Η σκηνὴ τῆς ἀντάρμωσης τοῦ Ἀντρέα μὲ τὴ Λιλὴ κουραστική, μονότονη, ἄψυχη. Μόνο στὸ τέ-λος, ποὺ θέλεις ἡ Λιλὴ νὰ δικαιολογηθῇ γιὰ τὸ φέρ-σιμό της, γιὰ τὸ φίλη τοῦ κῆπου, καὶ δὲ βρίσκει λόγια καὶ μπερδέυεται ἡ γλῶσσα της, καὶ τὸ στῆ-θος της φουσκώνει, κι δύως καταλχεύει πώς κα-ποιο δίκιο τὴ διαφεντεύει, πώς δ, τι ἔκανε τὸ ἔκανε θελα, πώς τὴν ἔσπρωχνε κατί ζγνωστο, ἀνείπωτο, ἀφαντο, κι δύως ἀληθινό, — χαράζει καποια αὔρα καποιας ἀληθινῆς ποίησης. Τὸ ἄγνωστο καὶ τὸ ἄ-φνυτο, είναις ἡ ἀνοιξη, τῆς φύσης τὸ ἄνθισμα καὶ τὰ νιάτα ποὺ προσκαλοῦν δλους στὸν ἔρωτα, ποὺ ξαναζουν τὶς αἰστησες καὶ μεθύνε τὶς δρμές.

\*

Πιατί γράφτηκε αὐτὸ τὸ ἔργο; Γιὰ νὰ πῆ με-ρικές ποιητικές φράσες δ συγραφέας ἡ γιὰ νὰ δώσῃ νέο τόνο στὸ αἰώνιο κοινωνικὸ ζήτημα τῆς τιμῆς;

Οῦτε τὸ ἔνα κατάφερε, οὔτε τὸ ἔλλο. Ὁ λυρισμός του εἶναι κοσκινισμένος, πουντρχρισμένος, βχμένος, φτιασιδωμένος. Τίποτα βαθύ, αἰσταντικό, ἀληθήνον. Ἡ ψευτιά μὲ δλες τίς μορφὲς κι ἀπὸ δλες τίς μεριές, φτασμένη σὲ θαμασῆν εἰδικότητα. Ὅποια κουβεντούλα κολακεύει τὸν κοσμάκην, ὅποια ἴδεούλα εὔχαριστεῖ τὶς κυρίες, ὅποια ποιητικὴ φράση χτυπάει καλὸ στ' αὐτιά, ὅποιο ἴδενικὸ ἔρχεται σύφων μὲ τὴν ψευτοζωὴ τῆς ψευτοκοινωνίας, δλα δλα ἀραδιασμένα, καλογχτενισμένα, καλοθεμένα σὰ σὲ βιτρίνα εμπόρου, γιὰ νὰ φαντάζουν.

Καὶ δμως δ κ. Νιοβάνας θὰ ἐπρεπε κάτι νὰ κάμη στὴ φιλολογία μης. Μὰ παρασύρθηκε ἀπὸ τὴν εὔκολη δόξα. Ἐγινε τὸ χαιδεμένο παιδί της δημοσιογραφίας καὶ τῶν περιοδικῶν μὲ τὸ καλὸ χαρτὶ καὶ τὶς καλλιτεχνικὲς εἰκόνες, κι αὐτὸ του ἔφτασε. Νομίζει κανεὶς πώς η φιλοδοξία του ξετελειώθηκε.

\*

Ἡ γλῶσσα τοῦ ἔργου πέρα πέρα καθαρεύουσα, μὲ μερικὲς ἀπιστίες. Τώρχ τελευταῖα ξεφύγωσε μιὰ τάξη ἀπὸ ἀνθρώπους τῶν γραμμάτων (!) που κολακεύουνται νὰ ὄνοματίζουνται δημοτικιστάδες καὶ.. νὰ γράφουν καθαρεύουσα. Ἀπὸ τὴν τάξη αὐτῆ φαίνεται πώς σέρνει κι δ κ. Νιοβάνας.

“Οσο γιὰ τοὺς ἡθοποιοὺς δὲν περιμέναμε μεγάλα πράματα. Ἀπὸ ἀχάριστο ἔργο δὲν μποροῦσαν βέβαια νὰ πάρουν δύναμη. Σημειώνουμε μόνο τὴν καλοπροσέρητη προσπάθεια τῆς κ. Κυβέλης Ἀδριανοῦ, στὸ βόλο τῆς Διιλῆς Λώρη.