

ΘΕΑΤΡΟΝ

Βασιλικὸν Θέατρον: «Θεοδώρα», δρᾶμα εἰς πράξεις τρεῖς ὑπὸ Γεωργίου Τσοκόπούλου.

ΑΠΟ τὰ φιλολογικὰ εἶδη, τὸ θεατρικὸν ἔργον ἀπαιτεῖ Ἰωσὶς τὴν μεγαλητέραν πνευματικὴν γαλήνην καὶ τὴν μακροτέραν προσήλωσιν. Καὶ δὲ πλέον πολυνάσχολος, καὶ δὲ πλέον περιφρόντις, εἰμπορεῖ ἔξαιρετα νὰ ὑποκλέψῃ ὀλίγον καιρὸν διὰ νὰ συνθέσῃ ἔνα λυρικὸν ποίημα, ἔνα διήγημα, Ἰωσὶς καὶ ἔνα μυθιστόρημα. Δρᾶμα δύμως ἢ κωμῳδίαν ὅχι. Διότι ἀτέλη διὰ τὰ φιλολογικὰ εἶδη, τὸ θεατρικὸν ἔργον φάνεται νὰ εἰνε τὸ δργανικῶτερον καὶ τὸ χωντανότερον. Ή δὲ ζωὴ του, ἡ συγκινοῦσσα, δὲν εἰμπορεῖ νὰ προκύψῃ, παρ’ ἀπὸ ἔνα δργανισμὸν ὕριμον, πολυσύνθετον, πολύπλοκον καὶ πρὸ πάντων ἄρτιον.

Διὰ τὴν ἀρτιότητα αὐτὴν ἀπαιτοῦνται ὅχι μόνον χίλιαι λεπτομέρειαι σοφῶς ἀνταποκρινόμεναι, ὅχι μόνον ἢ πολυθρύλητος ὄρδονια ἢ προϋποθέτουσα τὴν σύμπτωσιν τῶν συμμέτρων μερῶν πρὸς ἔνα κέντρον, ὅχι μόνον τὴν ἀποφυγὴν κάθε περιττοῦ, ἔνους καὶ ἀναταποδότου, ὅλλα ἀκόμη καὶ τὴν ἔξενδρεσιν ὅλων τῶν ἀπολύτως ἀναγκαίων, ἐκ τῶν ὅποιων καὶ ἔνα μόνον ἀν λείπῃ, ὃ δργανισμὸς εἰνε ἐλαττωματικός. Ή σύνθεσις λοιπὸν τοῦ τελείου θεατρικοῦ ἔργου—μικροῦ ἢ μεγάλου, σοβαροῦ ἢ ἐλαφροῦ, ἀδιάφορον, διότι ὑπὸ αὐτὴν τὴν ἔπονυ μία φάρσα ὡς ἡ «Κυρδία Μογκοντὲν» δὲν διαφέρει διόλου ἀπὸ ἔνα «Οἰδίποδα Τύραννον», — ἀπαιτεῖ, ἀνεξαρτήτως τῆς ποιητικῆς ἰδιοφυΐας καὶ τῆς οἰαζήποτε δημηουργικῆς δυνάμεως, καὶ ἀνεξαρτήτως ἀκόμη τῆς ἐμπνεύσεως, ἡ ὅποια πολλάκις εἰνε στιγμαῖα, ἀπαιτεῖ, λέγω, χρόνον καὶ ἀνεσιν. Διὰ τοῦτο καὶ οἱ πλέον ἔμπτειροι σεατρικοὶ συγγραφεῖς ἀφιερόντων εἰς τὴν σύνθεσιν ἐνὸς ἔργου πολὺν καιρόν, κατὰ τὸν ὅποιον δὲν σκέπτονται καὶ δὲν κάμνουν τίποτε ἄλλο. Η ἀλήθεια εἰνε ὅτι εἰς τοὺς εὐτυχισμένους τόπους, οἱ συγγραφεῖς δὲν ἔχουν ἀνάγκην νὰ κάμνουν καὶ τίτοτε ἄλλο... Ἐνα θεατρικὸν ἔργον τὸν χρόνον. Τὸ μελετοῦν συνήθως εἰς τὴν πόλιν, τὸ ὄριμόζουν καλά μέσα εἰς τὸ μυαλό των, τὸ γράφουν ἔπειτα εἰς τὴν ἔξοχην, καὶ ἔπιστρέφουν διὰ νὰ τὸ παιέζουν καὶ νὰ πλουτήσουν... Υπὸ τοὺς δροὺς αὐτούς, ἡ τελειότης τῶν ἔνων ἔργων δὲν εἰνε διόλου ἐκπληκτική, δύος δὲν πρέπει νὰ εἰνε καὶ ἡ ἀτέλεια τῶν ἐλληνικῶν.

Διότι οἱ Ἑλληνες συγγραφεῖς, οἱ περισσότεροι καὶ δυστυχῶς — οἱ καλλίτερα προικισμένοι, δὲν διαδέ-

τουν πρὸς σύνθεσιν εἰμὶ καιρὸν κλοπιμαῖον. Κάμνουν χίλια ἄλλα πράγματα διὰ νὰ ζησουν, καὶ ἐν τῷ μεταξύ, αλεφτά, βιαστικά, βασανισμένα καὶ παραξαλισμένα, σοῦ σκαρώνουν ἔξαφνα ἔνα δρᾶμα ἢ μίαν κωμῳδίαν. Ως παράδειγμα εἰμπορεῖ νὰ μᾶς χρησιμεύῃ ὁ κ. Τσοκόπουλος, ὁ συγγραφεὺς τῆς «Θεοδώρας». Ἐχει φιλοδοξίαν ὁ ἀνθρωπος, ἄλλα ἔχει καὶ οἰκογένειαν. Μερικὰ ἔργα του μᾶς πείθουν ὅτι ἔχει καὶ ίδιοφυΐαν. Τι θέλετε ὅμως νὰ κάμη; Νὰ ἔξοδευῃ ἔνα χρόνον ἢ ἔξη μῆνες, διὰ νὰ γράψῃ μόνον ἔνα τρίπρακτον δρᾶμα; Ἀλλὰ πρὸς τοῦτο θὰ ἔπειτε νὰ εἰχει κερδίσῃ ἀπὸ τὸ προηγούμενον πολλά. Καὶ ἔπειδη δὲν ἔκερδοισεν οὔτε ὀλίγα, ἔξακολουθεῖ, διὰ νὰ ζῆσῃ, νὰ κάμη ὅ,τι εἰμπορεῖ. Ἐργάζεται εἰς ἔνα γραφεῖον, ἃς εἰπωμεν ἐμπορικόν, διὰ μίαν Παλαμᾶς εἰς τὸ γραφεῖον τοῦ Πανεπιστημίου. Τρέφει μὲν χρονογραφήματα δύο ἢ τρεῖς ἔφημεροιδας ἀνηναγκάς ἔχει τὴν ἀνταπόκρωσιν ἄλλων τόσων τοῦ Ἐξωτερικοῦ· γράφει εἰς δλα τὰ περιοδικά κατασκευάζει κάπου κάπου καὶ ἀναγνώσματα. Καὶ δσάκις τοῦ μενει καιρός,—φαντασθῆτε πλέον πόσος εἰμπορεῖ νὰ τοῦ μένη καὶ πόσον ἥσυχος νὰ εἰνε,—τὸν ἀφιερώνει εἰς τὴν σύνθεσιν τοῦ φιλολογικοῦ ἔργου, τοῦ διηγήματος ἢ τοῦ δράματος. Ἐίνε, μὰ τὴν ἀλήθειαν, νὰ τὸν λυπάται κανεὶς καὶ νὰ τὸν θαυμάζῃ. Ἐάν δὲ συμπαθής μας φίλος ἔζησεν ἀλλοῦ, μὲ τὴν αξίαν που ἔχει, θὰ ἡμιτορούσε νὰ ζῇ γράφων ἐν χρονογράφημα εἰκοσιπέντε στίχων τὴν ἡμέραν. «Τοσὶ τότε θὰ εὑπαιρουσε νὰ γράψῃ καὶ ἀπὸ μίαν «Θεοδώραν» κάθε δύο χρόνια, ἔως ὅτου ἡ μεγάλη ἔπιτυχία καμιᾶς θὰ τῷ ἔπειτρετε νάφιση καὶ τὸ χρονογράφημα διά νάφισιανθῇ εἰς τὸ θέατρον. Ἐδῶ εἰνε ὑποχρεωμένος νὰ τὰ κάμνῃ δλα,—καὶ φυσικά τίποτε.

Ἐάν λοιπὸν ἡ «Θεοδώρα», ὡς ἔργον τῆς βίας καὶ τῆς ορειούλας τοῦ καιροῦ, τῆς παραξάλης καὶ τοῦ ἐγκεφαλικοῦ ξεθεώματος, δὲν εἰνε δλα ἔπειτε νὰ εἰνε, ποιον εἰνε τὸ λάθος τοῦ κ. Τσοκόπούλου; Κατ’ ἐμὲ κριτὴν ταπεινόν, τὸ λάθος τοῦ κ. Τσοκόπούλου εἰνε τοῦτο: «Οτι ἐνῷ δὲν ἔχει καιρόν καὶ γαλήνην νὰ γράψῃ ἔργα «μαχαρᾶς ἀναπνοῆς», ἐπιμένει νὰ τὸ κάμνῃ. Καὶ ἐνῷ, ὡς κατ’ ἔξοχὴν νοήμων ἀνθρωπος ποὺ εἰναι, εἰχε πλήρη συναίσθησιν — είμαι βέβαιος, — ὅτι ἡ «Θεοδώρα» του δὲν ἐβγήκε καλή, δὲν ἔπιτυχε στὸ ψήσιμο, δὲν ὠρίμασεν ἀρκετά, ὅτι ἄλλα είχεν εἰς τὸν νοῦν του καὶ ἄλλα μᾶς είνε, ὅτι τὸ ἔργον εἰνε ὀντωσεπεν ἡ γελοιογραφία του σχεδίου του, —ἐν τούτοις, μὲ δλ’ αὐτά, ἀντὶ νὰ σχίσῃ τὸ χειρόγραφόν του, τὸ διδέει εἰς τὸ Βασιλικὸν καὶ... μᾶς φέρει σήμερον εἰς τὴν πολὺ δυσάρεστον θέσιν νὰ τὸ κρινώμεν καὶ νὰ τὸ ἐπικρίνωμεν. Ο φιλόλογος, δὲ ποιητής, — πολὺν φιοβούμεθα, — γίνεται πάλιν ἐμπορος καὶ βιομήχανος. Ἐλπίζει ὅτι αἱ ἀτέλειαι τοῦ ἔργου του δὲν θὰ ὑποπέσουν εἰς τὴν ἀντίληψην τοῦ μεγάλου κοινοῦ, καὶ ἀρχίζει νὰ λογαριάζῃ θυιάμβους, σειρὰν παραστάσεων καὶ ποσοστά. Τὸ δποῖον καὶ ἔγινε. Διότι ἡ «Θεοδώρα» ἔκαμεν ἡδη σειρὰν παραστάσεων καὶ ἔδειψε χειροκροτήματα ραγδαῖα. Τισις μάλιστα δισγραφεὺς τῆς νὰ ἔκερδοισε καὶ κάτι τί. Μόνον ὡς φιλόλογος δὲν ἔκερδοισε τίποτε εἰμπορεῖ μάλιστα καὶ νὰ ἔζημιωθῃ.

Βεβαίως, οἱ χειροκροτήσαντες ἐκθύμως τὸ δρᾶμα, θὰ παραξενεύωνται ἀν διαβάζουν αὐτὰ ἵπου γράφω. Διότι θὰ ἔχουν τὴν ίδεαν ὅτι ἡ «Θεοδώρα» εἰνε ἀριστούργημα. Δυστυχῶς δὲν εἰνε. Εχει μόνον δλα ἀπαιτεῖται διὰ νόρεση εἰς ἔνα κοινὸν ἀμαθές κατὰ βάθος, ἀνίδεον καὶ ἀκαλαίσθητον, ἐκ τῆς καλῆς λεγομένης τάξεως. Δὲν εἰνε ποιητικὸν ἔργον περισσότερον ἀφ’ δλα εἰμπορεῖ νὰ εἰνε ἔνα καλὸν χρονογράφημα τοῦ ίδιου κ. Τσοκόπούλου. Ως γλωσσα, ὡς ίδει καὶ ὡς Ίδεα, ἀποτελεῖ ἀκριβῶς τὸν χρυσοῦν ἐκείνον μέσον δρον, δὲν δποῖος ἀποκλείει τὴν ποίησιν ἄλλα ἔξασφαλτεῖ τὸν θαυμασμὸν τῶν ἀστῶν. Ἐδιαβάσατε τὸν ὑμνὸν εἰς τὰς Ἀθήνας ποὺ ἐδημοσίευσαν καὶ τὰ «Παναθήναια»; Ε, δσον ἀπέχει δ ὑμνος αὐτὸς ἀπὸ ἔνα ὑμνὸν τοῦ Παλαμᾶ π.χ., ἄλλο τόσον διαφέρει καὶ ὀλόκληρος ἡ «Θεοδώρα», ὡς ἔργον φιλο-

λογικόν, ἀπὸ τὴν «Τρισεύγενην» τοῦ ίδίου, ἀπὸ ἔνα δρᾶμα δηλ. διὰ τὸ δποῖον ύὰ ἡμπορούσαμεν νὰ εἰπωμεν ὅτι, μὲ δλας του τὰς ἐλλειψεις και τὰς ἀτελείας, εἰνε ἔργον.

Ἄλλο δὲν εἰνε καμία ἀνάγκη — θάντιτάξετε — δλα τὰ θεατρικά ἔργα νὰ ἔχουν τὴν οὐσιαστικήν ἀξίαν τῆς «Τρισεύγενης», οὔτε δλοι οἱ συγγραφεῖς νὰ εἰνε τῆς δυνάμεως ἐνὸς Παλαμᾶ. Συμφωνῶ. Διὰ τὴν πτωχήν μας μάλιστα φιλολογίαν ἵσως θὰ ἡτο τοῦτο και περιττή πολυτέλεια.. Υπάρχουν και κατώτερα εἰδη Τέχνης, τὰ ὅποια δὲν εἰνε δλως διόλου ἀξια περιφρονήσεως. Τι σᾶς λέγουν, π.χ. τὰ δρᾶματα του Σαρδοῦ; Φρονῶ ὅτι ἡ «Θεοδώρα» του κ. Τσοκοπούλου οὐσιαστικῶς, δηλαδὴ ποιητικῶς, δὲν εἰνε διόλου ὑποδεεστέρα τῆς «Θεοδώρας» του Σαρδοῦ. Ἀλλ’ ἐνῷ ὡς σύνθεσις, ὡς ἐκτέλεσις, ὡς δργανισμός, ἔνα δρᾶμα του Σαρδοῦ εἰνε κάτι τι τέλειον—Δώρα, Φαιδώρα, Θεοδώρα και πάει λέοντας,—ἡ «Θεοδώρα» του κ. Τσοκοπούλου ὡς σύνθεσις εἰνε ἀτελεστάτη. Ἰδοὺ σπουδαία, μὰ τὴν ἀλήθειαν, διαφοροῦ. Καὶ δικαιοῦται κανεὶς νὰ ἔρωτήσῃ: «Ἄν δὲν ἔχῃ και αὐτὸ, τι ἔχει λοιπόν, και ποῖος εἰνε ὁ λόγος τῆς ὑπάρχεως της;

Πρέπει ἀρά γε νὰ εἰσέλθωμεν και εἰς τὰς λεπτομέρειας; Θὰ ἡτο ποὺ διόλου ἀνιαρδὸν και ἵσως ἀσκοπον. Ὁ κ. Τσοκοπούλος ἐπινοει κάπιοντας νιὸν τῆς Θεοδώρας, τὸν δποῖον εἰχεν ἀποκτήση, ποὺν πρὶν γίνη Ἀντοκρατόρισσα, κατὰ τὴν σκοτεινήν της γεότητα. Ὁ νέος Τιαννής ἔρχεται ἀπὸ τὰς Ἀθήνας εἰς τὴν Κωνσταντινούπολιν ζητῶν δύο γυναῖκας: τὴν νεαράν· Ἀπολλωνίαν, τὴν δποῖον ἐγγνώμοια και ἡγάπησεν εἰς μίαν φιλοσοφικήν Σχολὴν τῶν Ἀθηνῶν, και τὴν μητέρα του, τὴν ἀγνωστον, περὶ τῆς δποίας ξεψυχῶν δ πατήρ του τοῦ εἰχεν εἰπῆ δτι εὑρίσκεται ἐπίσης εἰς τὴν Κωνσταντινούπολιν, ἀλλὰ, χωρὶς νὰ προφθάσῃ νὰ τοῦ ἀποκαλύψῃ δτι εἰνε και ἡ Ἀντοκρατόρισσα. Τὴν Ἀπολλωνίαν τὴν συναντᾶ, και τὴν ἀναγνωρίζει ὑπὸ τὸ δνομα Πελαγία εἰνε τῶρα κιθαρίστρια, εἰς τὴν ἀκολουθίαν τῆς Θεοδώρας. Ἀλλὰ μία περιπέτεια τὸν δέτει ἀμέσως και ὀντιμετώποντης μητρός του. Λαμβάνει ἐνεργόν μέρος εἰς κάπιοντας στάσιν ἐναντίον του Ιουστινιανοῦ και τῆς Θεοδώρας. Ἡ στάσις πνιγεται εἰς τὸ αἷμα της και οἱ ἀρχηγοί, μεταξὺ τῶν δποίων και δ Ἰωάννης, συλλαμβάνονται και ἀνακρίνονται ὑπὸ αὐτῆς τῆς Θεοδώρας. Κατὰ τὴν ἀνάκρισιν, ἡ Θεοδώρα ἀναγνωρίζει τὸν νιὸν της, ἀλλὰ, χωρὶς νάτοκαλυφθῆ εἰς αὐτὸν, δρκεῖται νὰ τοῦ φερδῆ μὲ τρυφερότητα και νὰ διατάξῃ νὰ τὸν περιπομποῦν εἰς τὴν φυλακήν του. Ἡ διαγνώση της παρεξηγεῖται και δ Ἀντοκράτωρ ἐκλαμβάνει τὸ μητρικὸν της αἴσθημα ὡς ἔρωτικὸν πάθος. Ἡ Θεοδώρα τότε ἀποκαλύπτει πρὸς τὸν Ιουστινιανὸν δτι εἰνε νιὸς της δ ὁραῖος, δ γενναῖος και σοφὸς ἐκεῖνος Ἰωάννης, και συγχρόνως τὸν πεύθει νὰ τὸν ἀνακρηύξουν διάδοχόν των. Ἀλλ’ εἰνε πλέον ἀργά δταν δ Ἀντοκράτωρ διατάσση νὰ φέρουν τὸν Ἰωάννην ἐνώπιον του, δ μάγιστρος ἀναγγέλλει δτι οἱ συστασιῶται δλοι ἐθανατώθησαν.

Μὲ αὐτὴν τὴν ὑπόθεσιν δ Σαρδοῦ θὰ ἔκαμνε θαύματα. Ὁ κ. Τσοκοπούλος δὲν ἔκαμε παρὰ τρεῖς πράξεις βιαστικάς, ἀτόνους κ’ ἐλλιπεῖς. Εἰς τὴν πρώτην, ἔνας καλόγηρος στυλίτης προφητεύει ἀπὸ τὸ ὄψιος τοῦ στύλου του ἀπαίσια και ἀτελείωτα, τὰ δποῖα οἱ συστασιῶται ται ἐτοιμάζονται νὰ πραγματοποιήσουν. Εἰς τὴν δευτέρων, παρακολουθοῦμεν ἀπὸ τὸν ἀνάκτορο τὴν στάσιν, τὴν καταστολήν της και τὴν σύλληψην τῶν ἀρχηγῶν. Μία ἀληθινὰ δραματικὴ σκηνή, ἡ ἀναγνώρισις του νιοῦ ὑπὸ τῆς μητρός, βιβλεῖται και αὐτὴ νὰ τελειώσῃ. Ἡ τρίτη πράξις καταναλίσκεται σχεδὸν ὀλόκληρος ὑπὸ τῆς πομπῶντος ὑποδοχῆς τῶν πρέσβεων, δτι δποία εἰνε δλως διόλου περιττή και δταν τὸ δρᾶμα ἀρχίζει κάπιος νὰ γίνεται δρᾶμα και κάτι περιμένει κανεὶς, ἀναγγέλλεται αἴφνης δ ὑάνατος του Ἰωάννου και τὸ τέλος του ἔργου. Ὁ θεατὴς δὲν προφθαίνει οὔτε νὰ γνωρίσῃ καλά-καλά τὰ πρόσωπα, οὔτε νὰ συγκινηθῇ ἀπὸ τὴν

τύχην των. Τὸ δρᾶμα παταντῷ νὰ ἔχῃ τὴν ὑποτυπώδη συντομίαν ὀπλοῦ διηγηματίου. Γεμίζει ὀλόκληρον θεατρικὴν ἐσπέραν, ἀλλὰ μὲ θεάματα ἔνα, περιττά. Τάναγκαῖο, τὰ ἰδικά του, εἰνε δλίγα, ἀνεπαρκῆ, και ἀποτελοῦν δρᾶμα ἐν τῷ γίγνεσθαι, ὀπλοῦ σκαρίφημα, χωρὶς ἔξελιξιν, χωρὶς πρόοδον, χωρὶς κορύφωμα.. Ἐχρειάζετο ἀκόμη πολὺ μεγαλητέο πλόκη, περισσοτέρο δρᾶσις. Ὁ συγγραφεὺς δὲν εἶχε καιρὸν νάναπτυξῃ τὸ θέμα του και οὔτε δὲν κατώθισε νὰ φύσῃ μέχρι τῆς δραμαματικῆς συγκινήσεως. Ὁργανισμὸς ἀτελής, ἐκ τῆς ἐλλείψεως ἀρτίων μελῶν, ἀπολύτως ἀναγκαίων διὰ τὴν ζωὴν του.

Υπάρχει και ἄλλη ἐποψίας ὑπὸ τὴν δποίαν θὰ ἔπειπε νὰ ἔξετασθῇ τὸ ἔργον τοῦτο: ἡ ιστορική. Λέγουν—και τὸ πιστεύω—δτι δ συγγραφεὺς ἐμελέτησε ποὺ τὴν βιζαντινήν ἐποχὴν και ἰδιαιτερώς τὸν Ιουστινιανὸν και τὴν Θεοδώραν, δτι ἡ Θεοδώρα του εἰνε «ἀπάντησις» εἰς τὴν ἀνιστόθητον Θεοδώραν του Σαρδοῦ, και δτι ἐκτὸς τοῦ Παπαδόηγοπούλου, δ ὅποιος εἰνε ἡ μόνη πηγὴ πολλῶν βιζαντινῶν μας δραματογράφων, ἔσχειτοσθη ἀρκετὰ και μὲ τὸν Σλουμπερζέ και μὲ τὸν Δήλ. Είναι ἔντελως ἀναρμόδιος νὰ ἔπαινεσσω τὸν κ. Τσοκοπούλον διὰ τὰς ιστορικάς του ἔρευνας. Τίποτε ἀπ’ αὐτὰ δὲν εἰξέρω. Εἰξένρω μόνον δτι δταν πηγαίνω εἰς τὸ θέατρον νὰ ἰδω ἔνα δρᾶμα μὲ τὸν τίτλον «Θεοδώρα», ἀξιῶ νὰ μάθω δχι μόνον τὴν ζωὴν, ἀλλὰ και τὴν πυχὴν τῆς ιστορικῆς ηρωΐδος, ως νὰ ἡτο ἡ κοινοτέρα θνητή. Ἀπὸ ζωὴν κάτι ἔμαθα μὲ τὸ ἔργον του κ. Τσοκοπούλου: ἀπὸ πυχὴν τίποτε. Καὶ δχι μόνον ἡ Θεοδώρα μένει δι’ ἐμὲ ἀχαρακτηριστος και ἄψυχος, ἀλλὰ και δλα σχεδὸν τὰ πρόσωπα τοῦ ἔργου.

Μ’ δλ’ αὐτά, δὲν φρονῶ—κάθε ἀλλο!—δτι τὸ δρᾶμα του κ. Τσοκοπούλου εἰνε ἀπὸ τὰ χειρότερα ποὺ ἔγραφησαν. Τὸ κρίνω αὐτηρῶς, ἔχων ὑπ’όψιει μου και τὴν φήμην και τὴν δεῖται τοῦ συγγραφέως. Τὸ ἰδιον δρᾶμα, δν παρουσιάζετο ὡς πρωτότοιον ἀγνώστου, θὰ μ’ εὑρισκειν ἵσως ἐνθουσιώδη ἐπαινέτην. Ποτὲ ἔνα ἔργον τοῦ κ. Τσοκοπούλου δὲν εἰμιτορεῖ νὰ εἰνε ἀπολύτως ἀσηχημον. Ὁ συγγραφεὺς ἔχει πάντοτε ἐπαρκῆ δόσιν φυσικῆς καλαισθησίας, δ ὅποια τὸν ἀποτρέπει τόσον ἀπὸ τὰ παράτοιμα και τὰ ἐπικίνδυνα, δσον και ἀπὸ τὰ ὑπερβολικῶς τετριμένα. Μὲ τὴν ἴδιαν φρόνησιν, ἀποφένγει και τὶς κακοτοπιες και τὰ ποὺ εῦβατα μέρη. Ἡ Θεοδώρα του ἔχει και αὐτὴ μίαν σχετικήν ὑδηρότητα, πρωτοτυπίαν και χάριν. Ὁχι, δ κ. Τσοκοπούλος δὲν εἰνε κοινὸς λογοκόπος. Και δι’ αὐτὸ ἀκριβῶς ἔχομεν τόσας ἀπαίτησεις ἀπὸ ἔνα φιλολογικὸν ἔργον, φέρον τὴν ὑπογραφήν του. Αἱ ἀπαίτησεις μας αὐταὶ θὰ ίκανοποιοῦντο, εἰμεδα βέβαιοι, ἀν ποτε αἱ βιωτικαι περιστάσεις ἐπέτρεπον εἰς τὸν κ. Τσοκοπούλον νάφοσιαθή ησυχος, γαλήνιος, πράγματικως εῦκαίρος, εἰς τὴν θεατρικὴν φιλολογίαν. Υπὸ τὰς συνθήκας δμως ὑπὸ τὰς δποίας ἔργαζεται σήμερον, περισπώμενος ἀπὸ χήλια πράγματα, στήφων, ξεζουμίζων και καταβασανίζων νύκτα και ημέραν τὸ μιαλό του, αὐτὸ μοῦ φαίνεται ὀδύνατον. Ὁ κ. Π. Δημητρακόπουλος, πολυγράφος τῆς ἀνάγκης ἐτίσης, ίσχυρίζεται τουλάχιστον δτι τὰ φίλια πτεύματα τῶν νεκρῶν τοῦ ὑπαγορεύουν τὰ γραφόμενά του... Ἀλλ’ δ κ. Τσοκοπούλος, πιστεύω, τὰ περιμένει δλα μόνον ἀπὸ τὸ πνεῦμα τὸ ἰδικόν του τὸ δὲ πνεῦμα τῶν ζωντανῶν ἀνθρώπων ἔχει φεῦ! τὸ ἐλάττωμα νὰ ζαλίζεται και νὰ κουράζεται.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΣΕΝΟΠΟΥΛΟΣ