

ΤΙ ΠΑΙΖΟΥΝ ΤΑ ΘΕΑΤΡΑ ΜΑΣ

Η. Κα ΠΟΜΠΑΔΟΥΡ

Μετά το «Ισπανικό άγηδόνι» και την «Γραγουδιότρα των δρόμου» δεν ξέρει να πή κανείς αν δ' Λέο Φάλ προσθέτη τίποτε στὸ έργο του μὲ τὴν τελευταῖα του διπερέττα, τὴν «Κυρία Πομπαδούρ», ποὺ παγκήρχε ἀπὸ τὸ Θέατρο Δράμαλη. Πάντως είναι ἔκτεις ἀπὸ κάθε συζήτηση πώς δ' Λέο Φάλ δὲν έσημαίωσε μὲ τὸ καγιούργιο τοῦ έργο κανένα κύλιορα πρὸς τὰ πιστά, διποὺς ἀλλοὶ μοέστροι τοῦ ἐλαφροῦ μουσικοῦ θεάτρου, καὶ πῶς γῆ μουσική τῆς «Πομπαδούρ» είναι δχι μόρο λεπτότατη καὶ ἔξυπνη, ἀλλὰ καὶ πολὺ ψυχολογημένη. Οἱ γράμματες τῆς κι' ὑρισμένα κοινάτια ποὺ ἔχουν τὸ χαρακτήρα μεγουέττου είναι πολὺ τεχνικὰ συνυφασμένα μὲ τὴν ιστορίη τοῦ έργου διπόθεση καὶ δείχγουν γιὰ μὰ φορὰ ἀπόρια τὴν εὐτυγειδησία τοῦ Φάλ, ποὺ καθὼς πολλὲς φορὲς λέδωμε τὴν ἀφερή γὰρ σημειώσωμε; Ξεχωρίζει ἀπὸ τὸ κατὰ τὸ μέλλον γῆ την ταχλὸ συνάψε τῶν περισσότερων Βιεννέων καὶ Γερμανῶν βιομηχάνων τοῦ ἐλαφροῦ μουσικοῦ θεάτρου.

Ἐπίσης καὶ τὸ λιμπρέττο τῆς είναι πολὺ χαριτωμένο. Ακόμα ἀξιοσημειώτο καὶ γιὰ τὸ γεγονός πώς μᾶς γλυτώνει ἀπὸ τῆς αἰώνεις καὶ στερεότυπες αἰσθηματολογικὲς ἀνοστίες ἄλλων λιμπρέτων, χωρὶς νὰ πέφτῃ πάλι στὸ ἐπίπεδο τῆς χονδροειδοῦς φάρσας. Ακόμη χαράκτηριστο καὶ γιὰ τὴν καυτικὴ σάσιδα του, ποὺ δὲ θάτεν ἀσφαλῶς ἀνεκτὴ στὴν πατρίδα του, πρὸς ἀπὸ τὸ κατόντημα τοῦ γερμανικοῦ κονσερβατιβισμοῦ.

Καὶ δμωεῖ! Η «Κυρία Πομπαδούρ» δὲν φαίνεται νὰ ζήῃ πολὺ. Τὸ σημειώναμε δὲ αὐτὸ μὲ λόγη μας. Γιατὶ ἐπὶ τέλους, ἀφοῦ καθὼς καὶ ἀλλοτε γράψαμε, τὸ ἐλαφρὸ μουσικὸ θέατρο είναι δενάγκη ἐποχική, κι' ἀφοῦ ἔξ ἀλλου δὲν μπόρει νὰ μὴ μᾶς ἐνδιαφέρῃ δλεῖτελε, θταν σ' αὐτὸ δροῦν σημερα δυδ-τρία ἀπὸ τὰ καλύτερα στοιχεῖα τοῦ θεάτρου μας, θέπρεπε, τοῦλάχιστον, γὰ ζοῦν ἀπὸ τὰ διπερετικὰ έργα, μόνον θταν ἔχουν κάποιο δικαιώματα ζωῆς. Καὶ τὸ δικαίωμα αὐτὸ τῶν ἡ τελευταῖα διπερέττα τοῦ Φάλ, πολὺ, μὰ πολὺ περισσότερο κι' ἀπ' τὴ «Χορεύτρια Κέτιοι», δ' ἀνόστοις «Λέαχτρος» τῆς διποιας, ποὺ είναι τὸ διστανέστερο σημεῖο τῆς, καθηυρδιζόμενος ἀκατέπικυστα στὶς ρομέλες κατάντησε δ' ἀπηγνέστερος διώχτης τῶν δυστυχίσμενων νεύρων μας.

Ἄλλα μήπως συνέτειναν καὶ ἄλλοι λόγοι, διστε τὸ έργο νὰ μην κάνῃ τὴν ἐντόπωση τοὺς ἐπρεπε; Ασφαλῶς ναι. Άλλα πρὸ πάντων γ

τοιηνική ἐμφάνιση τοῦ έργου. «Έχομε καθῆκον νὰ σύμειώσωμε πώς γῆ Ἀθηναϊκή, Ὁπερέττα» φάνηκε πάντα τολμηρότερη ἀπὸ δλες τὶς ἀλλες σὲ διάθεση μέσων γὰρ τὴν ἐπιτυχία τῶν έργων ἀπὸ τῆς ἀπόφασες αὐτῆς. Ἄλλα μὰ «Πομπαδούρ» γη μιᾶς «Κλεοπάτρα» τοῦ Στράους ἔχει ἀξιώσεις στὸ κεφάλαιον αὐτὸ πόσες, ποὺ νὰ μὴ μπορῇ γ' ἀνταποκριθῇ σ' αὐτὲς ἕντες Ἑλληνικὸς θίασος, θταν ξέρει ποιὸ είναι τὸ ἀνθετό δυνατόν δροῦ τῆς ἐπιτυχίας τῶν έργων στὴν Ἐλλάδα. Γε' αὐτὸ καὶ διν ἀστηγορούμε κανένα στὸ ζήτημα αὐτό.

Ἐπειτα ἔρχεται τὸ ζήτημα τῆς ἔκτελέσεως: «Βατὸς τῆς κ. Ζάρπα, ποὺ είχε στιγμές ἀληθινῆς ἀρτίστας (θταν πρόκειται γιὰ μὰν ἡθοποιὸ σὸν τὴν κ. Ζάρπα ἀδιαφοροῦμε τελείως, ἀν δὲν ἔχῃ τόσα φωνητικὰ προσούντα δσαι καὶ μιμικά) καὶ μᾶς ἔδωσε μὰς Πομπαδούρ ἔξυπνα ψυχολογημένη, κανεὶς ἄλλος δὲν ἔπαιξε ἀνάλογα μὲ τὴν ἀτμόσφαιρα τοῦ έργου. Ο κ. Μαυρίδης ως ὄπουργὸς τῆς ἀστυγομίας Μωρεπά προσπάθησε νὰ σκιτάρῃ ἔναν ἐγνιαφέροντα τύπο. Ο

κ. Δράμαλης ως ποιητὴς Κάλυκό δὲν μᾶς ἰκανόποιησε. Πολὺ βαρύς δὲν θταν τὸ ἐλαφρόμυσιλο τρελλὸ ποντὶ τοῦ «Σταύλου τῶν Μουσῶν». Ο κ. Ιατροῦ θταν καλύτερος στὸ ρόλον αὐτῶν. Ο κ. Τριχάς ως Δουδοβίκος XV είχε στάδιον δέξης λοιμπρόν, πλήν, δὲν τὸ ἐκμετάλλευτηκε. Περιωρίσθηκε σ' ἔνα μπουφόνικο χαρακτηριστικὸ γέλιο, ἔνω ὁ τύπος τοῦ, βιεν-αιτιμέ ἔχει πολλὰ ἄλλα χαρακτηριστικὰ γιὰ εποιον ξέρει λγη ιστορία. Φυσικὸ κ. Τριχάς είχε τὴν ἀτεύχια νὰ παρουσιάσῃ στὸ Ἐλληνικὸ κατεύόν τὸ Δουδοβίκο XV θτερ, ἀπὸ ἔνα Γιάγγικης κ. ἔνα Βολτίς ποὺ τοῦ τὸν παρούσασαν στὴν ὅθιση. Μ' ἀπὸ τὸν κ. Τριχάς περιμέναμε κάτι δημιουργικώτερο, καὶ γιὰ νὰ μὴν παρεκηγγίσουμε, ἐκφράζομε τὴν λόγη μας ποὺ δὲν μᾶς δέδηκε ἀκόμα ἡ εὑκαρίστα γάραψιμη μὲ δσαν ἐγκινουσιασμὸ θάπρετε γιὰ τὸν καλύτερο καρρακτέρα τοῦ ἐλαφροῦ μουσικοῦ θεάτρου μας. Επίσης δὲν Κωνσταντίνου ως κάρτης Ρενέ δχι διπορεύεται θά μποροῦσε νέναι. Οι τενόροι τῆς «Οπερέττας» μᾶς ζεχνοῦν, σχεδὸν δλοι, πώς είναι τενόροι διπερέττας καὶ παλέουν μὲ τὸν μελοδραματικὸ Ρωμαϊκὸ καὶ Βερθέρων. Επίσης καὶ ἡ φωνὴ τοῦ κ. Κωνσταντίνου δὲν κάνει, γιὰ τὴν φρά τουλάχιστον, γιὰ τὸ μουσικὸ θεάτρο. Ο τόσα διπορογόμενος νέαρδες αὐτῶς παλλιτέχνης, ποὺ δὲ θτι λησμονή, βέδαια, πώς κ' ἐμεῖς τὸν παρωτρύναμε νὰ βγῆ στὴ σκηνή, θάπρεπε νὰ σκεφθοῦσαρά δην γῆ θεσίς του είναι στὴν διπερέττα κι

ἄλλοι δὲ θά μποροῦσε, ποὺ μπορεῖ ἀσφαλῶς, νὰ προσφέρῃ περισσότερα. Τέλος αὶ διδες Διμάσκου καὶ Λώρη έμειναν καὶ σ' αὐτὸ τὸ έργο μεταξεταστέες.